

KARTA KURSU

| | |
|-----------------|---------------------|
| Nazwa | Filozofia człowieka |
| Nazwa w j. ang. | Philosophy of Man |

| | | |
|-----------------|---------------------------------|--------------------|
| Koordinator | Prof. Katarzyna Gurczyńska-Sady | Zespół dydaktyczny |
| Semestr studiów | V | |
| Punktacja ECTS* | 5 | |

Opis kursu (cele kształcenia)

Tematem wykładu są koncepcje podmiotowości, których autorem są najwybitniejsi filozofowie począwszy od czasów starożytnych aż do myślicieli przełomu XX i XXI. W jego trakcie zostaną omówione kwestie najbardziej dla antropologii filozoficznej klasyczne: ustami filozofów różnych epok zostaną postawione pytania o to, kim jest człowiek?, jakie jest jego miejsce w przyrodzie?, czy a jeśli tak to czym różni się od zwierząt?, czy jego życie ma cel?, czy ma sens?, jakie będą koleje dalszej jego egzystencji? I tym podobne.

Przedstawienie koncepcji będzie przebiegało w porządku chronologicznym. Dzięki temu uwydatnione zostaną podobieństwa i różnice pomiędzy poszczególnymi poglądami, co pozwoli dokonać charakterystyki człowieka w jego filozoficznym ujęciu w zależności od epoki.

Warunki wstępne

| | |
|--------------|---|
| Wiedza | Znajomość podstawowych terminów filozoficznych. |
| Umiejętności | |
| Kursy | |

Efekty uczenia się

| | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|--------|---|-------------------------------------|
| Wiedza | KW02 - Posiada wiedzę na temat fundamentalnych problemów etyki, filozofii człowieka, filozofii społeczno-politycznej, filozofii religii, wschodnich i zachodnich koncepcji świadomości. | |
| | KW03 - Zna najważniejsze dawne i współczesne koncepcje podmiotowości | |

| | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|--------------|---|-------------------------------------|
| Umiejętności | KU06 - Prowadzi pogłębioną refleksję nad własnym życiem (jego celami, sposobami ich realizacji, hierarchiami wartości, itp.) oraz nad relacjami z innymi ludźmi. | |
| | KU08 - Potrafi formułować i analizować problemy teoretyczne i praktyczne oraz dobiera możliwe optymalne metody ich rozwiązywania w zakresie rozwoju indywidualnego, konfliktów i kryzysów wewnętrznych, konfliktów w obrębie hierarchii wartości, konfliktów społecznych w dynamicznie przekształcającym się społeczeństwie współczesnym. | |

| | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|-----------------------|--|-------------------------------------|
| Kompetencje społeczne | K03- Okazuje wsparcie i zrozumienie osobom w kryzysie egzystencjalnym – np. kryzysie tożsamości czy sensu życia. | |
| | K05 - Jest osobą krytyczną, ale otwartą na dyskusje i merytoryczną wymianę poglądów. | |

| Organizacja | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|---------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|---|
| Forma zajęć | Wykład (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | |
| | | A | | K | | L | | S | | P | E |
| Liczba godzin | 15 | 15 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Opis metod prowadzenia zajęć

Wykład treści merytorycznych

Formy sprawdzania efektów uczenia się

| | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
|-----|--------------|-----------------|--------------------|------------------|---------------------|----------------------|-----------------|-------------------|---------|----------------------|---------------|-----------------|------|
| W01 | | | | | | | | X | | | X | | |
| W02 | | | | | | | | X | | | X | | |
| U01 | | | | | | | | X | | | X | | |
| U02 | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| K01 | | | | | | | | X | | | | | |
| K02 | | | | | | | | X | | | X | | |

| Kryteria oceny | Na ocenę 2 student: | Na ocenę 3 student: | Na ocenę 4 student: | Na ocenę 5 student: |
|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|

| | | | | |
|-----------------------|---|---|--|--|
| Wiedza | NIE potrafi, przynajmniej w 50 %, zdefiniować i objaśnić podstawowych pojęć, nie zna najważniejszych problemów i stanowisk filozoficznych. | W przynajmniej 51 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska filozoficzne. | W przynajmniej 75 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska filozoficzne. | W przynajmniej 90 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska filozoficzne oraz wykazuje zdolności interpretacyjne i komparatystyczne. |
| Umiejętności | Student nie potrafi opracować zadanego tematu z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie minimalnym - 50 %. Nie uczestniczy w dyskusjach, nie opracowuje indywidualnie tekstów zadanych przez nauczyciela. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 51 %. Sporadycznie zabiera głos w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 75 %. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 90 %. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. |
| Kompetencje społeczne | Student nie przygotowuje się do zajęć, nie dostrzega potrzeby uczenia się. W dyskusji przejawia brak zrozumienia innych i tolerancji lub nie zabiera głosu w ogóle. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez przygotowywanie się do zajęć, sporadyczny udział w dyskusji oraz otwartość wobec innych. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, spontaniczny udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, aktywny i twórczy udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. |

| | |
|-------|--|
| Uwagi | <p>Kryteria oceny pracy pisemnej.</p> <p>Na ocenę eseju wpływają:</p> <p>Poprawne pod względem merytorycznym zreferowanie stanowiska filozoficznego (30%)</p> <p>Poprawne i konsekwentne posługiwanie się terminologią filozoficzną (15%)</p> <p>Struktura i spójność logiczna (15%)</p> <p>Racjonalność argumentacji i perswazja (20%)</p> <p>Stosowanie zasad metodyki pracy naukowej (10%)</p> <p>Styl i poprawność językowa (10%)</p> |
|-------|--|

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

1. Sokrates, Platon, Arystoteles i Epikur – koncepcja cnoty jako tego, co ludzkie w człowieku
2. Filozofia chrześcijańska – człowiek jako stworzenie Boga
3. Kartezjusz, Hume i Kant – człowiek i jego wiedza
4. Nietzscheizm i freudyzm koncepcja człowieka– prolegomena do współczesnych koncepcji podmiotowości
5. Heidegger, Sartre, Fromm – charakterystyka ludzkiej egzystencji jako nicości i wolności
6. Scheler i personalisci – współczesne chrześcijańskie ujęcie człowieka
7. Arendt, Foucault, Agamben – źródła zła w człowieku

Teksty w ramach ćwiczeń:

Max Scheler, „O idei człowieka”, w: tenże, *Pisma z antropologii filozoficznej i teorii wiedzy*, s. 3 – 423

Helmut Plessner, *Homo absconditus*, w: tenże, *Pytanie o conditio humana*, s. 107 – 122

Erich From, *Ucieczka od wolności*, rozdział V: „Mechanizmy ucieczki”

Ricoeur, *O sobie samym jako innym*, badanie VI: *Ten-który-jest-sobą i tożsamość narracyjna*

Agamben, *Homo sacer. Suwerenna władza i nagie życie*, część druga pt. „Homo sacer”

Rosi Braidotti, *Po człowieku*, rozdział 1: „Posthumanizm: życie poza ja”, s. 62 – 129

Wykaz literatury podstawowej

1. A. Bielik- Robson, *Na drugim brzegu nihilizmu*, Warszawa: PWN PAN 1997.
2. T. Gadacz, *Historia filozofii XX wieku*, t.I i II., Kraków: Wydawnictwo Znak 2009.
3. Gurczyńska-Sady, K., Sady, W. *Wielcy filozofowie współczesności*, Wadowice: Wydawnictwo Marek Derewiecki 2012
4. M. Kowalska, *Dialektyka poza dialektyką*, Warszawa: Fundacja Aletheia 2000.
5. Wł.

Wykaz literatury uzupełniającej

1. Haeffner G., *Wprowadzenie do antropologii filozoficznej*, Kraków: WAM 2006.
2. Czerniak, S., *Kontyngencja, tożsamość, człowiek. Studia z antropologii filozoficznej XX wieku*, Warszawa: Wydawnictwo IfiS Pan 2017
3. Drwięga M. *Człowiek między dobrem a złem. Studia z etyki współczesnej*, Kraków: Księgarnia

Akademicka 2012.

4. Schnädelbach H. Próba rehabilitacji „animal rationale”, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa: Oficyna Naukowa 2001.

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

| | | |
|--|--|----|
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| | Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| | Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| | Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | |
| | Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | |
| | Przygotowanie do egzaminu | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 50 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |