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| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem konwersatorium jest pogłębienie wiedzy z zakresu konstruowania narzędzi badawczych oraz rozwinięcie umiejętności praktycznych w tym zakresie. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość metodologii socjologii, metod i technik badawczych |
| Umiejętności | Umiejętność poszerzania wiedzy poprzez samodzielną lekturę literatury podręcznikowej; teoretyczna znajomość |
| Kursy | Metody i techniki badań społecznych |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Zna procedury budowania narzędzi badawczych oraz wie, w jak sposób skonstruować narzędzia badawcze, z uwzględnieniem problematyki badań | K\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Potrafi samodzielnie skonstruować narzędzia badawcze z uwzględnieniem pytań badawczych, hipotez i wskaźników oraz przewidywanego rozkładu zmiennych | K\_U01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Rozumie, w jaki sposób konstruować pytania do respondenta, z zachowaniem etyki badań i neutralności badacza | K\_K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 15 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Studenci opracowują w podgrupach: pytania badawcze, hipotezy i wskaźniki, dobierając właściwe metody badań, następnie konstruują narzędzia badawcze (kwestionariusz ankiety lub wywiadu i scenariusz wywiadu) oraz w oparciu o sugestie i uwagi prowadzącego dokonują ich modyfikacji |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  | x |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  | x |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  | x |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest obecność na większości zajęć, a w przypadku nieobecności – zaliczenie materiału w ramach indywidualnych konsultacji. Liczbę możliwych do opuszczenia godzin ustala prowadzący. Ponadto, koniecznym warunkiem uzyskania zaliczenia jest terminowość i systematyczność w wykonywaniu projektów narzędzi w grupie. Ocena z przedmiotu ustalana jest z uwzględnieniem 1) punktów za aktywność, 2) wykonanie zadań/projektów grupowych. Opuszczenie więcej niż 50% zajęć oznacza definitywne skreślenie z listy studentów |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Konstrukcja elementów projektu badawczego (pytania badawcze, hipotezy i wskaźniki) 2. Konstrukcja kwestionariusza ankiety 3. Konstrukcja scenariusza indywidualnego wywiadu pogłębionego |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| * Dukaczewska-Nałęcz A., 1999. Zogniskowane wywiady grupowe – jakościowa technika badawcza, w: Spojrzenie na metodę H. Domański, K. Lutyńska, A. W. Rostowski, (red.) Warszawa * Gruszczyński L. A., 2003. Kwestionariusze w socjologii, Katowice, 9-121 * Kvale S., 2004. Interviews. Wprowadzenie do jakościowego wywiadu badawczego, Białystok, s.92-112, s.121-122, 130-148, s.151-163 * Kvale, S. 2011. Prowadzenie wywiadów, Warszawa, r 8 i 9 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| * Babbie E., 2003. Badania społeczne w praktyce, Warszawa; * Babiński G., 1980, Wybrane zagadnienia z metodologii socjologicznych badań empirycznych, Kraków. * Frankfort-Nachmias Ch., Nachmias D., 2001, Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań. * Hammerslay M., Atkinson P., Metody badan terenowych, Poznań 2000 * Konecki K., Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa 2020 * Silverman D., Interpretacja danych jakościowych, Warszawa 2007, Rozdział 9 Sens i etyka badań jakościowych * Sztumski J., Wstęp do metod i technik badań społecznych, 2019 * David D. Silverman, Prowadzenie badań jakościowych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |