# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Diagnoza społeczna |
| Nazwa w j. ang. | Social Diagnosis |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Diagnozowanie jest elementem każdego racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów społecznych, a w konsekwencji identyfikacji i zaspokajania potrzeb ludzi oraz działania na rzecz poprawy jakości ich życia. Stanowi zatem element monitoringu społecznego, który pozwala lepiej i skuteczniej rozpoznawać problemy oraz im przeciwdziałać, ponieważ dla badacza społecznego ważne stają się pytania nie tylko o to, „jak jest?”, ale również „dlaczego tak jest?”. Diagnoza służy nie tylko opisowi, ale przede wszystkim rozumieniu zjawisk społecznych. Umiejętność udzielania odpowiedzi na te pytania – w oparciu o dane empiryczne – pozwala na formułowanie odpowiednich sposobów rozwiązywania skomplikowanych problemów społecznych poprzez określanie trafnych celów działań oraz wskazywanie adekwatnych środków służących ich realizacji. Celem kursu będzie więc zapoznanie studentów z metodami diagnozowania problemów społecznych oraz kształtowanie i doskonalenie umiejętności wnioskowania z danych na temat możliwości ich rozwiązywania. Szczególny nacisk zostanie położony na znaczenie diagnozowania i rolę badacza w społeczności lokalnej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość metod i technik badań społecznych oraz źródeł dostępnych danych wtórnych |
| Umiejętności | Podstawowa umiejętność analizy i interpretacji danych ilościowych i jakościowych |
| Kursy | Zaliczone kursy: Metody badań społecznych |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Student wie czym jest diagnoza społeczna oraz jaka jest jej rola w rozwiązywaniu problemów społecznych  W02: Student zna cele i funkcje diagnozowania społecznego  W03: Student zna zróżnicowane metody diagnozowania społecznego | K\_W01  K\_W04  K\_W04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Student rozpoznaje przesłanki dla realizacji diagnozy społecznej  U02: Student potrafi zaplanować proces diagnozowania problemów społecznych  U03: Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich metod i technik diagnozy społecznej  U04: Student potrafi wnioskować na podstawie zgromadzonych danych  U05: Student potrafi podsumować i zaprezentować wyniki diagnozy społecznej | K\_U01, K\_U02  K\_U03  K\_U03  K\_U04, K\_U06  K\_U04, K\_U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Student ma świadomość związku między wynikiem diagnozy a działaniem społecznym  K02: Student rozumie konieczność diagnozowania w celu racjonalnego planowania działań  K03: Student rozumie znaczenie diagnozowania dla lepszego rozumienia specyfiki społeczności lokalnych | K\_K02, K\_K03  K\_K03  K\_K03, K\_K04 |

studia stacjonarne

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 20 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

studia niestacjonarne

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 15 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład konwersatoryjny, którego celem jest zwrócenie uwagi studenta na określoną liczbę problemów związanych z tematyką zajęć.  Ćwiczenia prowadzone w formie warsztatów: studia przypadku, dyskusje, praca w grupach, projekty. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U05 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny są:  - obecność na zajęciach  - merytoryczny udział w dyskusjach  - zaangażowanie w pracę nad projektem  - przedstawienie wyników pracy nad projektem |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Diagnoza jako element działań na rzecz społeczności lokalnej, zasady dobrego diagnozowania 2. Przedmiot i cel diagnozy społecznej 3. Partycypacyjne podejście do diagnozy społecznej – podmioty inicjujące i współpracujące w realizacji diagnozy społecznej, konsultacje społeczne jako element diagnozy 4. Proces diagnozowania problemów społecznych 5. Źródła informacji i sposoby ich pozyskiwania 6. Metody i narzędzia diagnozowania problemów społecznych, wskaźniki społeczne jako narzędzie diagnozy; klasyczne metody badawcze i metody badawczo-animacyjne, metody warsztatowe 7. Wnioskowanie i metody porządkowania wiedzy 8. Prezentacja wyników diagnozy społecznej – raportowanie |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Boryczko M., Dunajska A., Marek S., Praca socjalna w środowisku lokalnym, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2020.  Daszkowska-Kamińska A., Gołdys A., Makowska M., Urbanik A., Przepis na diagnozę, czyli poznaj młodych i środowiska lokalne, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2013.  Nowotny A. (red.), Zrób to sam. Jak zostać badaczem społeczności lokalnej? Poradnik dla domów kultury, Towarzystwo Inicjatyw Twórczych „ę”, Warszawa 2010.  Probosz M., Sadura P., Konsultacje społeczne. Planowanie,przygotowywanie i prowadzenie konsultacji społecznych metodą warsztatową,Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011.  Przykłady raportów z realizacji diagnozy społecznej na poziomie lokalnym (Poznań, Rzeszów, Wrocław i inne).  Szatur-Jaworska B., Diagnozowanie w polityce społecznej. Metody i problemy, Warszawa 2014.  Urbanik A., Gołdys A., Daszkowska-Kamińska A.,Diagnoza potrzeb młodzieży w środowisku lokalnym, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2010.  Urbanik A., Quo vadis? O partycypacyjnej diagnozie lokalnej,Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Czekaj K., Zawartka, M., Problemy społeczne, mapy badawcze, planowanie społeczne – perspektywa smart city, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, 2015, nr 243.  Kłopot S.W., Błaszczyk M., Pluta J. (red.), Problemy społeczne w przestrzeni Wrocławia, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa, 2010.  Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju,Obywatele jako partnerzy. PodręcznikOECD na temat informowania, konsultacji i udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji politycznych. Rządzenie, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Warszawa 2010.  Piróg K., Kotarski H., Rzeszowska diagnoza społeczna 2017, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2018.  Szatur-Jaworska B., Diagnoza i diagnozowanie w polityce społecznej, (w:) G. Firlit-Fesnak, M. Szylko-Skoczny (red.), Polityka społeczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia niestacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |