**KARTA KURSU (realizowanego w specjalności)**

**SOCJOLOGIA BIZNESU Z ELEMENTAMI DESIGN THINKING**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Wprowadzenie do Design Thinking |
| Nazwa w j. ang. | Introduction to design thinking |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. prof. UKEN Paulina Rojek-Adamek | Zespół dydaktyczny |
| Dr hab. prof. UP Paulina Rojek-Adamek |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
| Przedmiot ma na celu rozwinąć u uczestników kompetencje związane z obszarem metodyki dzialan projektowych w oparciu o podejście desgnthinking. Celem jest wprowadzenie studentów w podstawowe zagadnienia designu oraz społecznego kontekstu pracy projektantów; omówienie podstawowych pojęć teoretycznych z zakresu wiedzy o sektorach kreatywnych, przybliżenie metodyki pracy projektowej. Omawiane zagadnienia będą miały także aplikacyjny charakter, a więc przybliżający wiedzę o strategicznych i wdrożeniowych działaniach w obszarze wybranych podmiotóworganizacyjnych i społecznych. |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość podstawowych pojęć z zakresu socjologii  |
| Umiejętności | - |
| Kursy | - |

Efekty uczenia się:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności(określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| W01 Student ma szczegółową wiedzę w zakresie design thinking; zna podstawowe pojęcia i teorie dotyczące projektowaniaW02 Student rozumie złożoność metod i technik niezbędnych w procesie projektowym  | W\_05, W\_06, W\_07W\_05, W\_06, W\_03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności(określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| U01 Student potrafi wyszukiwać, selekcjonować i analizowaćzdobyte informacje z wykorzystaniem różnych źródeł U02 Student potrafi zarządzać czasem pracy, potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji zadania określonego przez siebie lub innychU03 Student wykorzystuje techniki podejścia projektowego do samodzielnego planowania procesów projektowych | U\_01U\_03U\_05, U\_07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności(określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| K01 Student potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne roleK02 Student potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osóbK03 Student jest przygotowany do świadomego komunikowania się w różnych środowiskach zarówno w formie pisemnej jak i ustnej | K\_02:K\_03:K\_04 |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia stacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A | K | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | 15 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia niestacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A | K | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | 10 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć - studia stacjonarne:

|  |
| --- |
| Konwersatorium połączone z prezentacją multimedialną, ilustrowaną przykładami, dyskusją i warsztatowymi ćwiczeniami praktycznymi. W ramach zajęć studenci realizują zadania ćwiczeniowe w parach i małych grupach, kształtując w ten sposób istotne kompetencje z zakresu metodyki design thinkingi umiejętność pracy w zespole.„Zajęcia odbywają się z wykorzystaniem kompetencji nabytych podczas indywidualnego szkolenia/ kursu pn: „EYE-TRACKING” zrealizowanego w ramach projektu „Uczelnia najwyższej jakości – UP to the TOP, zad. 5 Szkolenia podnoszące kompetencje dydaktyczne kadry dydaktycznej - Indywidualne kursy z zakresu nowoczesnych metod dydaktycznych w ramach Pilotażowego programu szkoleń indywidualnych (PPSI)” |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| W02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| W03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ocenę 2 student/ka: | Na ocenę 3 student/ka: | Na ocenę 4 student/ka: | Na ocenę 5student/ka: |
| Wiedza  | NIE potrafi, przynajmniej w 50 %, zdefiniować i objaśnić podstawowych pojęć, nie zna najważniejszych problemów dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 51 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 75 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 90 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy problemów dot. podejścia projektowego (design thinking) oraz wykazuje zdolności interpretacyjne i komparatystyczne. |
| Umiejętności | Student/ka nie uczestniczy w dyskusjach, nie opracowuje indywidualnie tekstów zadanych przez nauczyciela, nie potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu . | Student/ka sporadycznie zabiera głos w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, w podstawowym zakresie potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu | Student/ka aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu | Student/ka aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, wyczerpująco potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu.  |
| Kompetencje społeczne | Student/ka nie przygotowuje się do zajęć, nie dostrzega potrzeby uczenia się.W dyskusji przejawia brak zrozumienia innych i tolerancji lub nie zabiera głosu w ogóle, nie inicjuje pracy grupowej, nie koordynuje prac zespołu. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez przygotowywanie się do zajęć, sporadyczny udział w dyskusji oraz otwartość wobec innych, sporadycznie inicjuje pracę grupową i ją koordynuje. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, spontaniczny udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych, czasem inicjuje pracę grupową i ją koordynuje. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, aktywny i twórczy udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych, inicjuje pracę grupową, koordynuje i przewodzi zespołowi  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | - |

**Treści merytoryczne (wykaz tematów):**

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie do kursu design thinking2. Design – różnorodność definicyjna (wzornictwo, komunikacja wizualna, projektowanie procesów)3. Znaczenie podejścia projektowego w różnych obszarach życia społecznego4. Design odpowiedzialny społecznie i wykorzystanie design thinking w projektowaniu uniwersalnym5. Myślenie projektowe – od koncepcji do prototypu 6. Myślenie projektowe - zasady, narzędzia w praktyce7. Badanie doświadczeń użytkownika i rola metod okulograficznych (eye-tracking) 8. Podsumowanie |

**Wykaz literatury podstawowej:**

|  |
| --- |
| 1. Dant, Tim. 1999. Kultura materialnaw rzeczywistości społecznej. Kraków: WUJ.
2. Fabricant Robert, Cliff Kuang, User Friendly. Jak niewidoczne zasady projektowania zmieniają nasze życie, pracę i rozrywkę, wyd. Karakter, 2022
3. Norman, Don 2015, Wzornictwo i emocje. Dlaczego kochamy lub nienawidzimy rzeczy powszednie, wyd. Arkady
4. RudkinIngleBeverly, 2015. Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowegow codziennej pracy. Gliwice, wyd. Helion
5. Rojek-Adamek, Paulina 2019. Designerzy. Rola zawodowa projektanta w oglądzie socjologicznym, WydawnictwoNaukowe Scholar, Warszawa
6. Papanek, Victor 2012. Design dla realnego świata, wyd. Recto Verso
 |

**Wykaz literatury uzupełniającej:**

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca będzie przesyłana na bieżąco w postaci linków do tekstów, artykułów i casestudies. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) - studia stacjonarne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 1 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) - studia niestacjonarne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 10 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 1 |