# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Sociologia narodu i etniczności |
| Nazwa w j. ang. | Sociology of nation and ethnicity  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Mirosław Boruta Krakowski | Zespół dydaktyczny |
| Dr Mirosław Boruta Krakowski |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 5 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zapoznanie studenta z podstawowymi, klasycznymi teoriami i pojęciami związanymi z narodem, nacjonalizmem etnicznością, rozwiniętymi w naukach społecznych – przede wszystkim w socjologii, ale także w historii i psychologii społecznej oraz antropologii w XX i XIX wieku  |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza dotycząca epok historycznych oraz historii kultury zachodniej i polskiej; wiedza dotycząca rozwoju zachodniej myśli społecznej od starożytności aż po wiek XX  |
| Umiejętności | Podstawowe umiejętności czytania ze zrozumieniem i analizy tekstów naukowych  |
| Kursy | Historia myśli społecznej 1 i 2 |

Efekty uczenia się:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W\_01: Zna podstawowe teorie narodu i etniczności rozwinięte w naukach społecznych w XX wieku W\_02: Ma wiedzę na temat sposobów rozumienia takich pojęć jak: naród, etnia, kultura i tożsamość narodowa, stereotypy narodowe itp. W\_03: Ma wiedzę na temat związków teorii narodu z ideologiami politycznymi XIX i XX wieku (nacjonalizmem, marksizmem, liberalizmem, konserwatyzmem)  | K\_W05K\_W05, K\_W02 K\_W01, K\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U\_01: Potrafi analizować teksty z zakresu teorii narodu i etniczności U\_02: Interpretuje podstawowe pojęcia i terminy dotyczące narodu i etniczności, rozumie możliwości ich zastosowania w badaniach U\_03: Potrafi krytycznie podejść do dyskursów związanych z narodem i etnicznością, rozumie różnice między naukową teorią a ideologią narodową/nacjonalistyczną  | K\_U01K\_U01K\_U01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K\_01: Potrafi uczestniczyć w dyskusji, formułować argumenty służące uzasadnieniu własnego stanowiskaK\_02: Rozumie znaczenie dyskusji i dialogu jako narzędzia poznania w naukach społecznych K\_03: Rozumie i docenia rolę, jaką socjologia może pełnić w krytycznej refleksji na temat więzi narodowych i etnicznych oraz ideologii narodowej  | K\_K01K\_K01K\_K01, K\_K02  |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia stacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 30 |  | 30 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia niestacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 20 | 5 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Podstawowymi metodami stosowanymi w trakcie kursu są: wykład oraz dyskusja w oparciu o tekst źródłowy zaproponowany przez prowadzącego ćwiczenia.  |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ostateczną ocenę otrzymywaną przez studenta składają się: - obecność na zajęciach - udział w dyskusji- ocena z egzaminu pisemnego  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Brak  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów):

|  |
| --- |
| Wykład i konwersatorium 1. Wprowadzenie: podstawowe pojęcia związane z narodem i etnicznością (naród, wspólnota narodowa, ojczyzna, etnia, kultura narodowa, tożsamość narodowa, naród polityczny, naród etniczny itd.)
2. „Codzienny plebiscyt” - naród w ujęciu Ernesta Renana
3. Naród nowoczesny w koncepcji EricaHobsbawma
4. Nacjonalizm i modernizacja w ujęciu Ernesta Gellnera
5. Naród i etnia – etniczność jako zjawisko kulturowe w ujęciu Anthony'ego Smitha
6. Narody „duże” i „małe” - narodowość jako problem w Europie Środkowo-Wschodniej w ujęciu Miroslava Hrocha
7. Historia pojęcia charakteru narodowego i różne sposoby jego rozumienia; charakter narodowy a tożsamość narodowa; problem tożsamości narodowej w ujęciu A. Smitha
8. Stereotypy narodowe – aspekt teoretyczny; charakter narodowy a stereotyp; stereotyp jako element wzajemnego wizerunku narodów
9. Co to jest kultura narodowa – koncepcja Antoniny Kłoskowskiej; problem tradycji narodowej
10. Naród jako wspólnota wyobrażona w koncepcji Benedicta Andersona
11. Przykład ponowoczesnej koncepcji narodu – naród jako „wydarzenie” w ujęciu R. Brubakera
12. Nacjonalizm z punktu widzenia psychologii społecznej – koncepcja „banalnego nacjonalizmu” M. Billiga
13. Naród i nacjonalizm w społeczeństwach postkolonialnych
14. Naród a religia obywatelska – na przykładzie USA
15. Podsumowanie: naród jako „wspólnota abstrakcyjna”
 |

Wykaz literatury podstawowej:

|  |
| --- |
| 1. E. Renan, *Co to jest naród? p*rzeł. M. Warchala, w: „Res Publica”, nr 1/2005, s. 135-144.
2. E. Gellner, *Narody i nacjonalizm*, przeł. T. Hołówka, różne wydania, r. 1, 3 i 5.
3. A. Smith, *Etniczne źródła narodów*, przeł. M. Głowacka-Grajper, WUJ, Kraków 2009, r. 1-2.
4. M. Hroch, *Małe narody Europy: perspektywa historyczna*, przeł. G. Pańko, Ossolineum, Wrocław 2003.
5. A. Jasińska-Kania, *Socjologiczne aspekty badań nad stereotypami*, w: *Obraz Polski i Polaków w Europie*, L. Kolarska-Bobińska (red.), ISP, Warszawa 2003.
6. M. Fałkowski, A. Popko, *Polacy i Niemcy – wzajemny wizerunek po rozszerzeniu Unii Europejskiej*, wyd. ISP, Warszawa 2006 (+ aktualne wyniki badań CBOS nt. stosunku Polaków do innych narodów)
7. A. Kłoskowska, *Kultury narodowe u korzeni*, PWN, Warszawa, 1996, s. 32-41, 79-89, 103-112.
8. B.Anderson, *Wspólnoty wyobrażone*, przeł. S. Amsterdamski, Znak-Batory, Kraków-Warszawa 1997, rozdz. 2-3.
9. R. Brubaker, *Nacjonalizm inaczej*,przeł. J. Łuczyński, PWN, Warszawa 1998, rozdział 1 i 3
10. R.Vorbrich, *Wódz jako funkcjonariusz. Despotyzm zdecentralizowany w społeczeństwie postplemiennym Kamerunu,* „Lud” t. 88/2004, s. 219-236
11. B. Pelc, *Fenomen amerykańskiej religii cywilnej. Przemówienia prezydentów USA jako jego przejaw, „*Resovia Sacra. Studia Teologiczno-Filozoficzne Diecezji Rzeszowskiej” nr 8, s. 83-100.
12. M. Billig, *Banalny nacjonalizm,* przeł. M. Sekerdej, Znak, Kraków 2008, s. 430-471.
 |

Wykaz literatury uzupełniającej:

|  |
| --- |
| 1. 1. J. Szacki, *O narodzie i nacjonalizmie*, „Znak” nr 3/1997, s. 4-31.

2. E. Hobsbawm, T. Ranger, *Tradycja wynaleziona*, przeł. M. i F. Godyń, WUJ, Kraków 2008. 1. 3. E. Hobsbawm, *Narody i nacjonalizm po 1780 roku: program, mit, rzeczywistość*, Warszawa 2010, rozdział 1-2.
2. 4. M. Budyta-Budzyńska, *Socjologia narodu i konfliktów etnicznych*, PWN, Warszawa 2010.
3. 5. J. Kilias, *Wspólnota abstrakcyjna*.*Zarys socjologii narodu*, IFiS PAN, Warszawa 2004, r. 1.
4. 6. M. Warchala, *Polacy i Francuzi – wzajemny wizerunek po rozszerzeniu Unii Europejskiej*, wyd.
5. ISP, Warszawa 2007.
6. 7. C. Calhoun, *Nacjonalizm*, przeł. B. Piasecki, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2007.
 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) - studia stacjonarne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 30 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 35 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 125 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 5 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) - studia niestacjonarne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 20 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 5 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 20 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 45 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 35 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 125 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 5 |