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| Dr Anna Fiń |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Antohny Giddens w książce „Socjologia” stwierdził, że „*zadaniem badania socjologicznego jest wyjście poza powierzchowne rozumienie zwykłego życia*”. Szczególną rolę w tym względzie przypisuje się badaniom jakościowym. Badania jakościowe, których podstawowym celem jest „*osiągnięcie autentycznego zrozumienia ludzkich doświadczeń*”, są obecnie potężną metodą zdobywania wiedzy na temat człowieka i jego zachowania. Pozwalają one bowiem na szczególny wgląd w świat życia badanych i co za tym idzie na wnikliwą (bardziej pogłębioną) analizę. Celem kursu jest nie tylko dostarczenie wiedzy o specyfice badań jakościowych, ale również przekazanie praktycznych wskazówek na temat sztuki budowania narzędzi badawczych i prowadzenia badań jakościowych. Zajęcia mają charakter warsztatowy, a ich celem jest nabycie przez studentów podstawowych, praktycznych umiejętności w zakresie realizacji badań jakościowych. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość metod i technik badań społecznych |
| Umiejętności |  |
| Kursy | Zaliczone kursy: Metody badań społecznych |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: student wie na czym polega specyfika badań jakościowych  W02: student zna techniki badań jakościowych i wie którą techniką posłużyć się planując badanie  W03: student wie jak prowadzić badania przy wykorzystaniu metod jakościowych | W01, W04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: student potrafi skonstruować scenraiusz wywiadu indywidualnego oraz grupowego  U02: student posiada umiejętność prowadzenia wywiadów indywiwidualnych i grupowych  U03: student potrafi dokonać analizy materiału empirycznego zdobytego przy wykorzytsaniu metod badań jakościowych | U01, U02, U03, U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: student potrafi zbudować odpowiednią relację z badanym/badanymi  K02: student potrafi współpracować z innymi osobami przy realizacji zadań projektowych w kilkuosobowej grupie  K03: student posiada umiejętnosć słuchania i zadawania pytań | K02, K03, K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 15 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia mają charakter warsztatów, trwających 15 godzin dydaktycznych. W trakcie ich trwania studenci zapoznają się z literaturą dającą praktyczne wskazówki dotyczące realizacji badań jakościowych. Oprócz tego wykorzystane zostaną następujące metody dydaktyczne: case studies; praca grupowa; omawianie rezultatów pracy grupowej; dyskusje wokół tzw. „trudnych sytuacji” w prowadzeniu wywiadów indywidualnych i grupowych; ćwiczenia z zakresu technik projekcyjnych i technik wspomagających |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |  | x |
| W04 |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |  | x |
| U01 |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |  |  | x |
| U02 |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |  |  | x |
| U03 |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |  |  | x |
| U06 |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |  |  | x |
| K02 |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |
| K03 |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |
| K04 |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Na końcową ocenę składają się:  20% - obecność na zajęciach  20% - aktywność na warsztatach  60% - realizacja wywiadu pogłębionego wraz ze sporządzoną transkrypcją |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| **. Badania jakościowe i ich specyfika:** cele badań jakościowych, mocne i słabe strony badań jakosciowych; rodzaje badań jakościowych (FGI, IDI, etnografia, metoda biograficzna, triady, diady, IDI online); etyka w badaniach jakościowych i rola badacza jakościowego  **2. Planowanie badań jakościowych: wskazówki praktyczne:** wybór techniki i planowanie wywiadu (indywidualny czy grupowy); dobór próby i rekrutacja; praca nad scenariuszem wywiadu (techniki wspomagające, techniki projekcyjne)  **3. Sztuka prowadzenia wywiadu:** zasady prowadzenia wywiadu, zasady zadawania pytań i ich kolejność, relacja moderator-respondent, cechy dobrego moderatora i trudności pracy moderatora (o czym moderator powinien pamiętać?), najczęstsze błędy popełniane w trakcie prowadzenia wywiadów  **4. Sztuka prowadzenia wywiadu w praktyce:** samodzielna realizacja wywiadów przez studentów; omawianie refleksji i problemów związanych z rolą moderatora; sformułowanie „dobrych praktyk” w zakresie prowadzenia wywiadów  **5. Analiza i interpretacja wyników badań:** przygotowanie transkrypcji; kodowanie; zasady i praktyczne wskazówki analizy i interpretacji wyników badań |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| * M. Hammersley, P. Atkinson, Metody badań terenowych, Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań 2000 * D. Jemielniak, Badania jakościowe: podejścia i teorie, tom 1, PWN, Warszawa 2012 * D. Jemielniak, Badania jakościowe: metody i narzędzia, tom 2, PWN, Warszawa 2012 * D. Silverman, Interpretacja danych jakościowych. Metody analizy tekstu, rozmowy i interakcji, PWN, Warszawa 2009 * M. Grabowska, Wywiad w badaniu zjawisk trudnych. Przypadek polskiej religijności. W: Sułek A., Nowak K., Wyka A. (red.), Poza granicami socjologii ankietowej, PTP, Warszawa 1989, s. 142- 166 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| * G. Babiński, Metodologia a rzeczywistość społeczna. Dylematy badań etnicznych, Nomos, Kraków 2004 * M. Banks, Materiały wizualne w badaniach jakościowych, PWN, Warszawa 2009 * D. Silverman, Prowadzenie badań jakościowych, PWN, Warszawa 2009 * U. Flick, Projektowanie badania jakościowego, PWN, Warszawa 2013 * S. Kvale, Prowadzenie wywiadów, PWN, Warszawa 2013 * D. Maison, Jakościowe metody badań marketingowych, PWN, Warszawa 2010 * D. Maison, Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowa metoda badań marketingowych, PWN, Warszawa 2000 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 15 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 50 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |