# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Socjologia władzy i polityki |
| Nazwa w j. ang. | Sociology of power and politics |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UKEN |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zapoznanie studentów z problematyką społecznych podstaw współczesnej polityki. W trakcie kursu studenci poznają główne społeczne uwarunkowania zjawisk politycznych takich jak: konflikt, konsens, władza, panowanie, funkcjonowanie elit politycznych, typ systemu politycznego. Uwaga zostanie skupiona zarówno na ilościowych, jak i jakościowych aspektach zjawisk politycznych. Główny wątek kursu dotyczy specyfiki podejścia socjologicznego (tzw. wyobraźni socjologicznej) w wyjaśnianiu, opisie i przewidywaniu rzeczywistości społeczno-politycznej. Szczególny nacisk zostanie położony na diagnozę kondycji współczesnej demokracji przedstawicielskiej oraz refleksję nad konsekwencjami zjawisk i procesów, które osłabiają sprawność i skuteczność funkcjonowania systemu demokratycznego. Studenci zapoznają się z klasycznymi XX-wiecznymi koncepcjami demokracji i demokratyzacji (m.in. Huntington, Dahl, Schumpeter, Przeworski, Linz, Diamond, Sartori), przedyskutują czynniki sprzyjające procesom konsolidacji demokracji, dokonają diagnozy stanu demokracji w Polsce i na świecie w odniesieniu do takich koncepcji jak demokracja nieliberalna, niedemokratyczny liberalizm, dekonsolidacja demokracji, autokratyzacja. W trakcie zajęć zostaną zidentyfikowane i omówione najważniejsze ryzyka dla demokracji liberalnej: m.in. populizm, antagonizm polityczny, korupcja dyskursu politycznego, nihilizm prawny, apatia i bierność obywateli. Teoria społeczna (Sartori, Mounk, Schmitter, Müller, Habermas) z kolei posłuży to formułowania konstruktywnych wniosków dotyczących przeciwdziałania zagrożeniom i problemom współczesnej demokracji. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ogólna wiedza z zakresu współczesnej polityki. |
| Umiejętności | Umiejętność analizy i interpretacji tekstu źródłowego, poszukiwania informacji, analizy prostych danych o charakterze ilościowym (badań opinii publicznej). |
| Kursy | Wprowadzenie do socjologii |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W\_01 Posiada ogólną wiedzę o typowych rodzajach struktur społecznych i instytucji życia politycznego oraz ich wzajemnych relacjach  W\_02 Zna istotę konsensu i konfliktu we współczesnej polityce  W\_03 Zna zależności pomiędzy zmianami w hierarchiach wartości a zjawiskami politycznymi  W\_04 Ma wiedzę o determinantach jakości systemu demokratycznego oraz czynnikach osłabiających stabilność demokracji | K\_W02, K\_W03  K\_W06  K\_W03  K\_W02, K\_W06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U\_01 Potrafi wartościować zjawiska polityczne, wskazywać przewagę konsensu nad konfliktem, odróżniać konflikt pozytywny od destrukcyjnego  U\_02 Potrafi analizować przyczyny poszczególnych zjawisk politycznych  U\_03 Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania podstawowych procesów i zjawisk politycznych  U\_04 Potrafi oceniać zjawiska polityczne z punktu widzenia ich wpływu na jakość demokracji | K\_U01  K\_U01, K\_U03  K\_U01  K\_U02, K\_U03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K\_01 Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z pracą badacza zjawisk politycznych  K\_02 Umie w sposób efektywny korzystać z różnych rodzajów źródeł danych  K\_03 Docenia wartość zachować obywatelskich, prospołecznych i prodemokratycznych w przestrzeni społecznej | K\_K01  K\_K02, K\_K04  K\_K01 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja – studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 30 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja – studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 10 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład konwersatoryjny, którego celem jest zwrócenie uwagi studenta na określoną liczbę problemów, które powinny pobudzać refleksję nad rolą badacza i obserwatora życia politycznego. Stosowane będą także elementy wykładu informacyjnego (w tematyce teoretycznej).  Ćwiczenia - różne formy dyskusji. Projekt grupowy – analiza i interpretacja tekstów źródłowych oraz danych z badań opinii publicznej na wskazany temat. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W04 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny są:  - obecność na zajęciach  - merytoryczny udział w dyskusjach  - zaangażowanie w pracę nad projektem  - przedstawienie wyników pracy nad projektem  - umiejętność subiektywnego skomentowania danych wykorzystanych w pracy nad projektem |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Dopuszczalne dwie nieobecności w ciągu całego semestru, każda powyżej powinna być odrobiona na dyżurze. Osoby, które mają poniżej 60% obecności nie będą dopuszczane do zaliczenia przedmiotu. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Przedmiot socjologii polityki. Korzenie socjologii polityki, obszary badawcze, miejsce jednostki w państwie, pojęcie polityki.  2. Struktura społeczna a polityka, działania społeczne i polityczne. Pojęcie polityczności.  3. Istota podejścia socjologicznego w badaniu polityki. Podejście socjologiczne a inne: psychologiczne, ekonomiczne, filozoficzne, politologiczne.  4. Teoria konfliktu i teorie funkcjonalne w wyjaśnianiu współczesnych zjawisk politycznych. Konflikt i konsens jako przedmiot socjologii polityki. Agonizm i antagonizm w polityce.  5. Władza jako przedmiot socjologii polityki. Pojęcie władzy i panowania, manipulacja jako forma władzy, przemoc symboliczna.  6. Aksjologiczne podstawy zjawisk politycznych.  7. Współczesny dyskurs polityczny.  8 Teorie elit.  9. Partie polityczne i ruchy społeczne jako podmioty działań politycznych.  10. Demokratyzacja, zmiana polityczna, kryzys i upadek demokracji. Różne modele i koncepcje demokracji. Źródła i skutki populizmu.  11. Opinia publiczna we współczesnej demokracji.  12. Kultura polityczna – pojęcie, typologie, implikacje dla systemu politycznego.  13. Kryzys demokracji liberalnej - przyczyny, cechy charakterystyczne, perspektywy.  14. Orientacje ideologiczne - lewicowość i prawicowość jako element autoidentyfikacji politycznej.  15. Preferencje polityczne i wyborcze. Formy aktywności politycznej. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Antoszewski A., Współczesne teorie demokracji, Warszawa 2016.  Dahl R., Demokracja i jej krytycy, Warszawa 2012.  Dahl R., O demokracji, Kraków-Warszawa 2000.  Huntington S., Trzecia fala demokratyzacji, Warszawa 2009.  Korzeniowski K., Psychologia demokracji. Szkice, Warszawa 2020.  Krastew I., Demokracja. Przepraszamy za usterki, Warszawa 2015.  Levitsky S., Ziblatt D., Tak umierają demokracje, Łódź 2018.  Lipset S.M., Homo politicus. Społeczne podstawy polityki, Warszawa 1998.  Majcherek J., Demokracja, przygodność, relatywizm, Warszawa 2007.  Mouffe Ch., Polityczność, Warszawa 2008.  Mounk Y., Lud kontra demokracja. Dlaczego nasza wolność jest w niebezpieczeństwie i jak ją ocalić, Warszawa 2019.  Müller J.-W., Co to jest populizm?, Warszawa 2017.  Müller J.-W., Strach i wolność. O inny liberalizm, Warszawa 2021.  Putnam R., Demokracja w działaniu. Tradycje obywatelskie we współczesnych Włoszech, Kraków-Warszawa 1995.  Sartori G., Teoria demokracji, Warszawa 1998.  Schumpeter J.A., Kapitalizm, socjalizm, demokracja, Warszawa 2009.  Szczupaczyński J. (red.), Władza i społeczeństwo. Antologia tekstów z zakresu socjologii polityki, Warszawa 1998.  Śpiewak P. (red.), Przyszłość demokracji. Wybór tekstów, Warszawa 2005. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Habermas J., Strukturalne przeobrażenia sfery publicznej, Warszawa 2007.  Held D., Modele demokracji, Kraków 2010.  Marczewska-Rytko M., Demokracja bezpośrednia w teorii i praktyce politycznej, Lublin 2001.  Marzęcki R., Styl uprawiania polityki, Kraków 2013.  Mouffe Ch., Paradoks demokracji, Wrocław 2005.  Rancière J., Nienawiść do demokracji, Warszawa 2008.  Sartori G., Homo videns. Telewizja i postmyślenie, Warszawa 2007.  Shapiro I., Stan teorii demokracji, Warszawa 2006.  Słomka T. (red.), Demokracja konstytucyjna w Polsce, Warszawa 2019.  Szczegóła L. Bierność obywateli. Apatia polityczna w teoriach demokratycznej partycypacji, Warszawa 2013.  Sztompka P., Socjologia zmian społecznych, Wydawnictwo Znak, Kraków 2005.  Sztompka P., Zaufanie. Fundament społeczeństwa, Kraków 2007.  Talmon J., Źródła demokracji totalitarnej, Kraków 2015.  Wolff-Powęska A., Drogi i bezdroża demokracji u progu XXI wieku, Bydgoszcz 2001.  Zakaria F., Przyszłość wolności. Nieliberalna demokracja w Stanach Zjednoczonych i na świecie, Warszawa 2018. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 5 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia nietacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 10 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 20 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |